

Kraków, dnia 08.02.2022 r.
ZDW/PW/2022/923/DN4/AK
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-96/21

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Letnie i zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich na terenie województwa małopolskiego w latach 2022 – 2026 – z podziałem na części
(nr ZDW-DN-4-271-96/21)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 29

Dotyczy wzór umowy §3 ust.5 pkt. 3): Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co zamawiający rozumie przez normalną rynkową fluktuacją cenową i kosztową i jak odnosi się do tego obecna sytuacja na rynku budowlanym w zakresie cen i kosztów. W związku z brakiem szczegółowych zasad w zakresie waloryzacji wynagrodzenia zwracamy się o podanie sposobu wyliczenia waloryzacji poprzez przedstawienie przykładu takiego wyliczenia. Aktualne zapisy nie precyzują w jakim momencie Wykonawca będzie mógł wystąpić o waloryzację oraz na podstawie jakiego wskaźnika GUS Wykonawca ma się opierać.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje i wskazuje, iż zasady dotyczące sposobu zmiany wysokości wynagrodzenia umownego określone zostały w § 3 ust. 5 wzorów umów (zał. nr 8.1. – 8.31. SWZ) i w jego ocenie są one wystarczające szczegółowe. Waloryzacja wynagrodzenia będzie mogła zostać dokonana w trybie wskazanym umownie w przypadku zaistnienia zmian prawnych (*vide* § 3 ust. 5 pkt 1 wzór umów) oraz w przypadku zaistnienia zmian cen materiałów lub kosztów (*vide* § 3 ust. 5 pkt 3 wzór umów) – w sytuacji, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty realizacji zamówienia i przekroczą wskazany umownie stosowny poziom implikujący możliwość dokonania waloryzacji (determinujący jednocześnie konieczność uwzględnienia określonym zmian / fluktuacji / ryzyk w cenie ofertowej). Wykonawca będzie mógł wystąpić o waloryzację wynagrodzenia umownego z tytułu zmiany cen materiałów lub kosztów zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ust. 5 pkt 4 wzorów umów. Odnośnie użytego sformułowania *normalna rynkowa fluktuacja cenowa i rynkowa* wskazuje się, iż odnosi się ono do zjawisk identyfikowalnych standardowymi zachowaniami rynku wedle powszechnie znanych praw ekonomicznych, odzwierciedlanych na bazie dostępnych danych analitycznych, weryfikowalnych na podstawie m.in. doświadczeń w realizacji analogicznych zadań, czy zwyczajnych zachowań rynku, np. wiadomymi

wahaniami, możliwymi do przewidzenia w momencie skonstruowania oferty zmianami, czy okresowymi spadkami / wzrostami określonych kategorii cen / kosztów.

Pytanie nr 31

Dotyczy wzór umowy §4 ust.3 pkt h). Jakiego rodzaju kontrole Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że do obowiązków Wykonawcy należy informowanie Zamawiającego o kontrolach prowadzonych przez wszystkie / jakiegokolwiek organy posiadające uprawnienia kontrolne, w tym m.in. policję, nadzór budowlany, inspekcje pracy, inspekcje ochrony środowiska, itd.

Pytanie nr 78

Czy polisa OC ma pokryć wartość brutto zamówienia dla sumy zakresu podstawowego i opcjonalnego oraz czy musi uwzględniać ewentualną waloryzację umowy ale w jakim zakresie do 5 % czy do 12%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest, aby suma ubezpieczenia w ramach polisy OC odpowiadała wartości nie mniejszej niż równowartość 100 % wartości kontraktu brutto (nie więcej niż 10 mln zł), przez co rozumiana jest wartość umowy podlegająca realizacji, tzn. co najmniej wartość wynagrodzenia za zakres podstawowy zamówienia (wynikająca z ceny ofertowej za zakres podstawowy zamówienia). W przypadku jednakże uruchamiania w ramach umowy zakresu opcjonalnego zamówienia, ewentualnie zwiększania wysokości wynagrodzenia umownego (ponad wynagrodzenie wynikające z ceny ofertowej) na skutek zastosowania umownych klauzul waloryzacyjnych, suma ubezpieczenia w ramach polisy OC będzie musiała być każdorazowo aktualizowana do wysokości zapewniającej pokrycie równowartości 100 % wartości realizowanego w danym momencie kontraktu (nie więcej niż 10 mln zł).

Pytanie nr 79

Ponieważ nie ma konieczności zawierania polisy od razu na cały czas trwania umowy tylko jest możliwość jej odnawiania co roku, to czy w takim przypadku polisa musi cały czas pokrywać wartość zamówienia z dnia podpisania umowy, czy może być pomniejszana o wartość wykonanej już części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest, aby suma ubezpieczenia w ramach polisy OC odpowiadała wartości nie mniejszej niż równowartość 100 % wartości kontraktu brutto (nie więcej niż 10 mln zł), w związku z czym suma ta przez cały czas winna pokrywać co najmniej wartość wynagrodzenia za zakres podstawowy zamówienia określoną w momencie zawarcia umowy.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 78.

Pytanie nr 80

Czy w przypadku podpisania umów na realizację kilku części i chęci skorzystania z polisy OC firmy to czy polisa ma pokrywać sumę wartości brutto dla wszystkich części które będą realizowane czy tylko na wartość brutto pojedynczej części?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku zawarcia przez jednego Wykonawcę umów dotyczących więcej niż jednej części zamówienia celem wypełnienia umownie określonych wymogów ubezpieczeniowych może zostać przedstawiona jedna polisa OC (nie są wymagane

odrębne polisy), przy czym ubezpieczenie OC wartościowo winno odnosić się (pokrywać) do sumy wartości wszystkich zakontraktowanych części zamówienia.
Patrz również odpowiedź na pytanie nr 78.

Pytanie nr 81

Jeśli jest możliwość zastosowania jednej polisy dla wszystkich ewentualnie realizowanych części to czy zapis iż suma gwarancyjna nie może być wyższa niż 10 mln nie jest sprzeczny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest, aby suma ubezpieczenia w ramach polisy OC odpowiadała wartości nie mniejszej niż równowartość 100 % wartości kontraktu brutto (nie więcej niż 10 mln zł), które to wymaganie odnosi się odrębnie do każdej umowy. W przypadku zawarcia przez jednego Wykonawcę umów dotyczących więcej niż jednej części zamówienia ubezpieczenie OC wartościowo winno odnosić się (pokrywać) do sumy wartości wszystkich zakontraktowanych części zamówienia, przy czym ograniczenie sumy ubezpieczenia do 10 mln zł odnosi się osobno do każdego kontraktu obejmowanego polisą.
Patrz również odpowiedź na pytanie nr 78.

Pytanie nr 82

Czy w przypadku uruchomienia przez Zamawiającego zakresu opcjonalnego będzie on podlegał waloryzacji i na jakich zasadach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku uruchomienia zakresu opcjonalnego zamówienia wynagrodzenie dotyczące tego zakresu będzie podlegało waloryzacji na zasadach określonych w § 3 ust. 5 wzorów umów (analogicznie jak wynagrodzenie za zakres podstawowy zamówienia).

Pytanie nr 83

Czy waloryzacja będzie dotyczyć kwoty brutto czy cen jednostkowych brutto? Jeśli będzie dotyczyć cen jednostkowych to czy wartość umowy ulegnie zmianie w przypadku zastosowania waloryzacji czy zostaną zmniejszone wartości ilości jednostkowych zapisanych w TER-ach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż waloryzacja wynagrodzenia umownego będzie bazowo dotyczyć cen jednostkowych zawartych w TER, co będzie skutkowało zmianą wysokości wynagrodzenia, a nie ilości asortymentów określonych w TER.

Pytanie nr 86

Jeżeli stawka podatku VAT zostanie zwiększona dla estetyki i ZUD z obecnych 8 % do 23% to czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wartości brutto umowy dla tych grup poza waloryzacją?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia wskazanej w pytaniu sytuacji zmiany stawki podatku VAT możliwe będzie zastosowanie trybu waloryzacji wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 5 pkt 1 wzorów umów (zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ust. 5 pkt 2 wzorów umów). Zamawiający nie przewiduje zmian wartości umowy poza waloryzacją na warunkach kontraktowych.

Pytanie nr 95

Czy przy ścinaniu poboczy, pogłębianiu rowu ziemię należy traktować jako odpad (jeśli tak to proszę podać kod BDO)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiał powstały przy ścinaniu poboczy i pogłębianiu rowów stanowi odpad. Wykonawca powinien we własnym zakresie, w ramach realizacji zamówienia, wywieźć i zagospodarować zebrane odpady z terenu pasa drogowego oraz w kalkulować w koszty wywóz i zagospodarowanie odpadów. Wskazuje się, iż ziemię z pogłębiania rowów i ścinania poboczy należy traktować jako odpad z grupy o kodzie 17 *Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych* – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.06.2015 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami lub urządzeniami.

Pytanie nr 97

Czy ziemia pozostała z pogłębiania rowów jest traktowana jako odpad czy jako humus? Jeśli jest to odpad to proszę o podanie kodów BDO.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 95.

Pytanie nr 98

Czy jeden punkt jako jednostka rozliczeniowa w elemencie TER 2.10.1 obejmuje pobranie i przebadanie 3 próbek z jednego miejsca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jednostka rozliczeniowa *jeden punkt* w ramach pozycji 2.10.1 TER obejmuje wszystkie czynności związane z wykonaniem pomiarów zanieczyszczeń wód opadowych i roztopowych z dróg wraz z opracowaniem wyników pomiarów w kontekście jednego punktu pomiarowego zgodnie z SST GR 2.10 oraz aktualnymi wersjami norm i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17.01.2003 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów i sposobów ich prezentacji.

Pytanie nr 104

Prosimy o przedstawienie wzoru Szczegółowej Kalkulacji Kosztów o której mowa w paragrafie 3 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż szczegółowa kalkulacja kosztów (SKK) winna obejmować wykazanie poziomu uwzględnienia w kosztach realizacji zamówienia poszczególnych elementów, które mogą skutkować / powodować waloryzację wynagrodzenia (zgodnie z umownymi klauzulami waloryzacyjnymi), tzn. czynników wskazanych w § 3 ust. 5 pkt 1 i 3 wzorów umów – w odniesieniu do każdej wycenionej pozycji TER. Zamawiający, w związku z pytaniem, przedstawia w załączeniu do niniejszego pisma przykładowy formularz SKK, o której mowa § 3 ust. 5 pkt 6 wzorów umów, w zakresie przedstawiającym sposób zobrazowania poszczególnych kosztów na przykładzie jednej pozycji TER (analogiczny sposób wyliczenia należy przedstawić w ramach SKK dla wszystkich pozycji TER) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników (pod adresem) https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie96_21.zip – folder pn. *załączniki do pisma 08.02.2022 r.*

Pytanie nr 105

Wnosimy o wydłużenie terminu przystąpienia do prac do 28 dni. Obecny termin 7 dni od wezwania jest niemożliwy do dotrzymania z obiektywnych przestanych znajdujących się po stronie zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego. Samo wykonanie przez Wykonawcę

i zatwierdzenie przez Zamawiającego projektu organizacji ruchu trwa więcej niż 7 dni więc nie jest możliwe dotrzymanie w/w terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę warunków realizacji zamówienia. Zamawiający nadmienia przy tym, iż wraz z wystawianym zleceniem Wykonawcy przekazywane będą zatwierdzone projekty czasowej organizacji ruchu związane z utrzymaniem dróg wojewódzkich, a jeżeli Zamawiający wyjątkowo nie będzie dysponował takim projektem, to termin wykonania prac objętych danym zleceniem zostanie określony z uwzględnieniem czasookresu niezbędnego na opracowanie i zatwierdzenie takiego projektu.

Pytanie nr 108

Proszę wskazać konkretnie ilość osób które powinny być zatrudnione na umowę o pracę w danych części zamówienia, zamawiający w specyfikacji ani w projekcie umowy nie podał takich informacji. Proszę podać konkretną ilość osób dla danej części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymaganymi określonymi ustawą PZP Zamawiający określił w ramach SWZ wymagania dotyczące tzw. klauzuli zatrudnienia – w szczególności w cz. I pkt 10 SWZ – cz. opisowa wskazane zostało, iż (cyt.) *Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy. Wykaz (rodzaj) czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, zawarty jest w OPZ – zał. nr 1 SWZ. Sposób weryfikacji zatrudniania osób, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy PZP, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy PZP, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań, zawarte są we wzorze umowy (zał. nr 8.1 – 8.31. SWZ), natomiast w ramach OPZ (zał. 1.2 Specyfikacje Techniczne / ST) określony został zakres / typ czynności wymagających zatrudnienia na podstawie stosunku pracy (odnoszący się do wszystkich pracowników fizycznych, którzy będą bezpośrednio wykonywać roboty określone w TER). Zamawiający nie określa i nie narzuca ilości osób, które mają wykonywać czynności w zakresie realizacji zamówienia, czy też których ma dotyczyć obowiązek zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, jako że to obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie do wykonania zamówienia osób w ilości, która umożliwi należyłą realizację powierzonych nim zadań zgodnie z warunkami określonymi umową.*

Pytanie nr 109

czy zamawiający na etapie postępowania przetargowego będzie wymagał przedstawienia wykazu sprzętu który przewiduje do wykonywania prac przy letnim utrzymaniu dróg? Otóż zamawiający opisuje dla każdej grupy jaki sprzęt powinien być użyty przy wykonywaniu danej pracy, natomiast dokładnie te same prace można wykonywać przy użyciu innego sprzętu, szybciej i efektywniej, ponadto cały czas mamy postęp technologiczny. Proszę wskazać czy wykonawca może mieć dowolność w doborze sprzętu w celu realizacji usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na etapie postępowania przetargowego nie będzie weryfikował potencjału sprzętowego Wykonawcy, ponieważ aspekt ten nie został określony w ramach warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie wskazuje się, iż obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie odpowiedniego sprzętu do wykonania zamówienia – w ilości, która umożliwi należyłą realizację powierzonych nim zadań zgodnie z warunkami

określonymi umową, przy równoczesnej konieczności wypełnienia wymogów dysponowania minimalną ilością jednostek sprzętowych niezbędnych do realizacja zamówienia zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ZUD (wedle załącznika nr 3 ST).

Pytanie nr 118

Załącznik nr 8.28 SWIZ - UMOWA, w § 3 pkt.5.6. „Wykonawca w terminie 21 dni od zawarcia niniejszej umowy przedstawi pisemnie Szczegółową Kalkulację Kosztów wykonania zamówienia SKK ...”. Proszę o załączenie do specyfikacji przykładowej „Kalkulacji Ślepej” lub szczegółowe wyjaśnienie wg. jakich norm R,M,S na poszczególne pozycje TER ma być sporządzona. Oferenci nie mogą tworzyć sobie każdy innych norm RMS do kalkulacji ponieważ oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 104.

Nadmienia się, iż kosztorys szczegółowy nie spełnia wymogów SKK.

Pytanie nr 120

Czy jedna firma może startować do jednego zadania samodzielnie, a do drugiego w konsorcjum

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 77 (udostępniona w ramach pisma z dnia 19.01.2022 r. zn. ZDW/PW/2022/498/DN4/AK).

Pytanie nr 121

Załącznik nr 8.28 SWIZ - UMOWA, w § 3 pkt.3

„Wynagrodzenie umowne, o którym mowa w ust. 1 zdanie pierwsze, jak również ceny jednostkowe (brutto) podane w TER, nie ulegają zmianie przez cały okres obowiązywania umowy, przy zastrzeżeniu ust. 1 zdanie drugie – czwarte i ust. 5.”

Brakuje zdania 4 lub ust 4.

Proszę o wyjaśnienie jak czytać zdania w umowie?

Zapisy umowy powinny być jasne i jednoznacznie interpretowalne, a państwa wzór umowy jest zagmatwany i nie wiadomo co autor miał na myśli „ust. 1 zdanie drugie – czwarte” jeśli są zdania nie numerowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż nie do końca rozumie przedmiotowe pytanie.

Zdanie stanowi standardową jednostkę konstrukcyjną tekstu pisanego, w tym również prawnego i prawniczego – analogicznie, jak artykuł, paragraf, ustęp, punkt, litera, tiret, etc. Zdanie zaczyna się wielką literą, a kończy kropką lub innym znakiem interpunkcyjnym kończącym zdanie. W ramach niniejszych wzorów umów zdania stanowią jednostki (składowe / elementy) redakcyjne ustępu (jeżeli jego treść nie została podzielona na punkty, litery albo tirety) i są uszeregowane w kolejności, w jakiej są zapisane (zdanie pierwsze, zdanie drugie, etc.). Zapisy § 3 wzorów umów w zakresie zawierającym odesłania do poszczególnych jednostek redakcyjnych tekstu (ustępów, punktów, zdań, etc.) są w ocenie Zamawiającego poprawne, jasne i jednoznaczne – odesłania do treści § 3 ust. 1 odnoszą się do jego poszczególnych elementów składowych, czyli zdań, uszeregowanych w kolejności, w jakiej są zapisane w ramach ust. 1.

Wyjaśnia się przy tym, iż z niewiadomych przyczyn w ramach widoku § 3 wzorów umów nie wyświetla się (nie pokazuje się) jako odrębnie zanumerowany ustęp zdanie (cyt.) *Wynagrodzenie umowne, o którym mowa w ust. 1 zdanie pierwsze, jak również ceny jednostkowe (brutto) podane w TER, nie ulegają zmianie przez cały okres obowiązywania umowy, przy zastrzeżeniu ust. 1 zdanie drugie – czwarte i ust. 5* (wyświetlające się

nie jako odrębny ustęp (ust. 4), ale jako ostatnie, czwarte zdanie w ramach ust. 3) – zaznacza się, iż przywołany fragment stanowi faktycznie odrębny ust. 4 w ramach § 3 wzorów umów, w związku z czym numeracja pozostałych jednostek redakcyjnych (ustępów) § 3 jest poprawna.

Pytanie nr 122

Załącznik nr 8.28 SWIZ - UMOWA, w § 3 ust. 5 Klauzule waloryzacyjne.

Pkt. 1 lit. a) zmiana stawki Vat to nie waloryzacja. Zalecamy zastosowanie cen netto w zamówieniu (plus) VAT, a nie brutto i udowodnienie że się zmienił VAT

Pkt. 1 lit. b) zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę – w branży drogowoutrzymaniowej pracownicy nie pracują za najniższą krajową. Zalecamy wykreślić słowo (minimalnego) wynagrodzenia za pracę albo wysokości (minimalnej) stawki godzinowej. Stawki godzinowe a co za tym idzie wynagrodzenia w obecnym kontrakcie 2018-2022 wzrosły 2,5 krotnie a zapis w umowie jest martwy (nie do udowodnienia)

Pkt. 3 i 4 dotyczący waloryzacji jest nie zgodny z PZP

Waloryzacja wg ustawy powinna być naliczana od 13 miesiąca automatycznie wg wskaźników GUS i podanego wzoru nie udowadniana przez wykonawcę .

Proponuję zasięgnąć rozwiązania zapisów waloryzacji cen z GDDKiA w podobnym przetargu na całoroczne utrzymanie dróg krajowych gdzie waloryzacja naliczana jest automatycznie od 13 miesiąca obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby i uzasadnienia dokonania zmian, o których mowa w pytaniu. W ocenie Zamawiającego zapisy § 3 ust. 5 wzorów umów spełniają wymogi wynikające z ustawy PZP i są konstrukcyjnie poprawne. Wskazuje się, iż wynagrodzenie umowne wynikające z ceny ofertowej stanowi kategorię brutto i w takiej też wartości jest płacone / rozliczane. Nadmienia się, iż kontekst zapisu § 3 ust. 5 pkt 1 lit. b wzorów umów wynika bezpośrednio z przepisu art. 436 ust. 4 lit. b tiret drugie ustawy PZP, który nie podlega dowolnym modyfikacjom i odnosi się do świadczenia pracy na podstawie minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej (bez względu na rodzaj i przedmiot zamówienia), natomiast zapisy § 3 ust. 5 pkt 3 i 4 spełniają wymagania określone w ramach art. 439 ustawy PZP.

Pytanie nr 123

W załączonej specyfikacji technicznej „St Wymagania ogólne do GROU od 1 do 4 i 6 na 2022-2026”, w punkcie 5.2 znalazły się zapisy o obowiązkach Wykonawcy w razie wystąpienia klęsk żywiołowych itp.

Zapisy te nakładają na Wykonawcę obowiązek przystąpienia do robót w celu realizacji wszystkich elementów robót określonych w Tabelach Elementów Rozliczeniowych w czasie maksymalnie 2 godzin.

Oznacza to wprost konieczność posiadania w gotowości do przystąpienia do robót całego zaplecza techniczno-osobowego, wszystkich rodzajów sprzętu i pojazdów jakie wymienione są w poszczególnych specyfikacjach , dostępu w krótkim czasie do materiałów bądź ich wcześniejszego zmagazynowania a wszystko w systemie 24h przez 7 dni w tygodniu w ciągu 4 lat. Innymi słowy wymaga przygotowania do działania analogicznego jak w przypadku świadczenia usług ZUD tyle, że w nieporównywalnie szerszym zakresie.

Wnosimy o zmianę ww zapisów ponieważ powodują niemożność oszacowania kosztów tego przygotowania ze względu na zbyt ogólnikowe określenie zakresu lub proponujemy uzupełnienie TER o pozycję analogiczną do „Dyżuru” w przypadku zimowego utrzymania dróg i ograniczenie elementów jakie podlegają będą realizacji w tym trybie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w trybie awaryjnym będą realizowane roboty, których wykonanie jest niezbędne w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz przywrócenia przejezdności na drodze, co oznacza, że w trybie awaryjnym nie będą realizowane roboty naprawcze, a jedynie zabezpieczające. Mając powyższe na uwadze Zamawiający wskazuje niniejszym katalog elementów robót, które mogą być realizowane w trybie awaryjnym, tj. w ramach GRUPY nr 1 (*Naprawa korpusu drogi*): element 1.1 *Mechaniczne wykonanie wykopu w gruncie kat. IV*, element 4.1 *Uzupełnienie korpusu drogi gruntem*, element 4.2 *Uzupełnienie korpusu drogi kruszywem*, element 4.3 *Uzupełnienie korpusu drogi – wykonanie narzutu kamiennego (luzem)*, w ramach GRUPY nr 2 (*Odwodnienie*): element 1.1 *Renowacja i pogłębienie istniejących rowów*, element 4.2 *Oczyszczenie przepustu drogowego*, w ramach GRUPY nr 3 (*Bezpieczeństwo*): element 1.1 *Awaryjna wymiana, naprawa drogowych barier ochronnych*, element 2.1 *Awaryjna wymiana, naprawa barieroporęczy i balustrad*; w ramach GRUPY nr 4 (*Estetyka*): element 1.1 *Oczyszczanie nawierzchni dróg, mostów, chodników, zatok i miejsc do ważenia pojazdów*, element 5.1 *Wycinka drzew o średnicy do 50 cm*, element 5.2 *Wycinka drzew o średnicy powyżej 50 cm*.

Patrz także odpowiedź na pytanie nr 21 (udostępniona w ramach pisma z dnia 28.01.2022 r. zn. ZDW/PW/2022/689/DN4/AK).

Celem doprecyzowania przywołanych zapisów ST dotyczących realizacji robót w trybie awaryjnym Zamawiający informuje przy tym, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonał zmiany treści SWZ w zakresie zapisów OPZ – zał. nr 1 SWZ (tzn. zapisów zał. nr 1.2 OPZ Specyfikacje Techniczne GR-0.0 – Wymagania ogólne do Grup nr 1 – 4 i 6 – ujętych w pkt. 5.2 *Obowiązki Wykonawcy przy realizacji robót w trybie awaryjnym*), w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zamienną str. 8 ST GR-0.0 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników (pod adresem) https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie96_21.zip – folder pn. *załączniki do pisma 08.02.2022 r.*

Pytanie nr 124

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie wykorzystywania środków uszarstniających w trakcie wystąpienia zjawiska gołoledzi, podczas wykonywania akcji ZUD na drogach wojewódzkich o I standardzie utrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na stosowanie środków uszarstniających podczas wystąpienia zjawiska gołoledzi w I standardzie ZUD. Zgodnie z przyjętymi Standardami Zimowego Utrzymania Dróg Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszaniny środków chemicznych i uszarstniających wyłącznie przy temperaturze poniżej -10°C (również przy I standardzie ZUD).

Pytanie nr 125

Zgodnie z SST do obowiązków wykonawcy w trakcie prowadzenia akcji ZUD należy odśnieżanie poboczy. Na jakiej szerokości od krawędzi jezdni zamawiający wymaga odśnieżenia poboczy? Zważywszy na fakt że na znacznych odcinkach owe pobocza są utrzymane w złym stanie technicznym, uniemożliwia to w bezpieczny sposób poruszania się po poboczach samochodem ciężarowym w celu ich odśnieżenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ze względu na zmienną szerokość poboczy w ciągach dróg wojewódzkich należy przyjąć jako średnią szerokość 1 m. Zaznacza się, iż stan techniczny poboczy nie stanowi przeszkody do wykonywania ich odśnieżania.

Pytanie nr 126

Zgodnie z SST do obowiązków wykonawcy należy:

- działania organizacyjno techniczne w tym patrolowanie dróg i pełnienie dyżurów dyspozytorskich związanych z ZUD - przygotowanie materiałów do usuwania śliskości
- zapobieganie gołoledzi
- działania profilaktyczne, w tym ochrona (zielonych) ekranów akustycznych przed działaniem środków ZUD,
- obsługę meteorologiczną
- usuwanie śniegu z jezdni i poboczy,
- usuwanie śliskości zimowej poprzez stosowanie środków chemicznych lub materiałów niechemicznych (uszarstwiających)
- wywóz śniegu
- prace porządkowe po sezonie zimowym
- odśnieżanie i zwalczanie śliskości na chodnikach będących w utrzymaniu zimowym RDW,
- odśnieżanie chodników na obiektach mostowych i przepustach .

W związku z powyższym wykonawca zwraca się z pytaniem jaka jest rola i zakres obowiązków dyżurnego powołanego przez RDW w czasie pełnienia akcji ZUD?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dyżurny z ramienia RDW wykonuje szereg obowiązków i zadań związanych z koordynacją i prowadzeniem akcji ZUD, w tym związanych m.in. z przyjmowaniem raportów i meldunków od dyżurnego Wykonawcy odnośnie rozpoczęcia akcji, zakończenia, przywrócenia standardu dla poszczególnych elementów pasa drogowego, przyjmowaniem interwencji telefonicznych od policji i uczestników ruchu drogowego oraz z centrów zarządzania kryzysowego i dyżurnego ZDW, przekazywaniem na bieżąco zgłaszanych interwencji do dyżurnego Wykonawcy, prowadzeniem dziennika zimowego utrzymania, w tym pracy sprzętu, obserwacją i kontrolą pracy sprzętu w aplikacji GPS co do obecności pojazdów na drodze, wykonania płużenia i posypywania, czy sporządzaniem ogólnego zbiorczego meldunku.

Pytanie nr 127

Zgodnie z SST wszystkie samochody pełniące akcję ZUD muszą być wyposażone w nadajnik GPS. Czy zamawiający udostępni wykonawcy wgląd do systemu monitoringu jednostek pracujących na drogach ZDW? Pozwoli to koordynatorowi ZUD na stały podgląd jednostek oraz wykluczy powstające problemy z ubiegłych lat gdy to nadajnik GPS nie działał poprawnie a wykonawca o tym nie wiedział.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie udostępni Wykonawcy możliwości stałego wglądu w system monitoringu, co podyktowane jest to m.in. faktem, iż system ten umożliwia również wgląd w pozycję pojazdów niebędących w dyspozycji lub niestanowiących własności Wykonawcy.

Pytanie nr 128

Czy ZDW posiada stacje pogodowe rozmieszczone przy drogach wojewódzkich? Jeśli tak to, czy Zamawiający może udostępnić wykonawcy wgląd do systemu ukazującego aktualne warunki atmosferyczne przy drogach, co pozwoli sprawniej i lepiej prowadzić akcję ZUD.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie www.zdw.krakow.pl dostępny jest podgląd z kamer i stacji METEO na wyszczególnionych punktach sieci drogowej.

Pytanie nr 129

W związku z wzrostem cen soli drogowej w 2021r. względem roku 2020 o około 80%, wykonawca nie ma możliwości przewidzenia cen materiału na najbliższe 4 lata. Ponadto pomimo takiego wzrostu ceny powstały problemy z dostępnością soli drogowej na rynku. Nie ma również możliwości zmagazynowania odpowiedniej ilości zabezpieczającej cały kontrakt gdyż sól długo przechowywana się zbryla i nie nadaje się do dalszego użytku.

Większość soli drogowej stosowanej na Polskich drogach pochodzi z kopalni znajdujących się na Białorusi i Ukrainie. Aktualna bardzo nie pewna sytuacja polityczna w tych krajach tylko pogarsza sytuację z dostępnością soli drogowej na krajowym rynku. Polskie kopalnie wydobywają coraz to mniej surowca co stoi w kontrze do coraz większego zapotrzebowania na niego. Ponadto praktycznie całość soli drogowej wydobywanej w Polskich kopalniach jest zarezerwowana na rzecz kontraktów GDGKiA.

Czy Zamawiający jest świadomy panującej sytuacji na rynku i czy planuje wprowadzenia waloryzacji ze względu na cenę soli drogowej? Taki zapis byłby korzystny dla zamawiającego ze względów finansowych gdyż ściągnąłby on ryzyko które muszą w kalkulować wykonawcy w cenę jednostkową oraz pozwoliłby uniknąć sytuacji w których wykonawcy rozwiązują umowę jak to miało miejsce podczas wykonywania kontraktu na ZDW w latach 2018-2022?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecne zapisy kontraktowe określające możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego zostały w jego ocenie określone w sposób wystarczający i zgodny z obowiązującymi przepisami, co umożliwi prawidłową i rzetelną wycenę wartości poszczególnych asortymentów prac i całości zamówienia.

Pytanie nr 130

Dotyczy SWZ pkt VI.1. "Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się pisemnie i w języku polskim" - w związku z powyższym wzywamy Zamawiającego do stosowania się do zapisów Specyfikacji i używania w odpowiedziach języka polskiego zamiast zwrotów łacińskich mających na celu wykluczenie z postępowania części Wykonawców. Jednocześnie wzywamy Zamawiającego to zaprzestania stosowania błędnej formy gramatycznej („iż”, która nie może zastępować formy „że” w zdaniach będących prostą konstrukcją podrzędną), ponieważ może to świadczyć, że osoby odpowiedzialne za odpowiadanie na pytania wykazują nieporadność w sprawach polszczyzny oraz naraża to Zamawiającego na śmieszność z powodu zatrudniania osób niewykwalifikowanych, o co nie chcemy Zamawiającego podejrzewać.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w jego ocenie sposób redagowania treści dokumentów zamówienia jest generalnie prawidłowy z punktu widzenia zasad wynikających z obowiązujących regulacji prawnych, jak również w świetle ogólnych reguł językowych i gramatycznych. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż stara się w ramach przekazywanych treści używać języka profesjonalnego, ale przy tym ogólnie stosowanego i zrozumiałego (również w kontekście korzystania z zapożyczeń językowych będących wszakże w powszechnym obrocie, co nie ma na celu jakiegokolwiek wykluczenia żadnego podmiotu), jednak w przypadku, gdyby jakieś sformułowania nie były zrozumiałe, to zawsze gotowy jest do ich wyjaśnienia / wytłumaczenia. Zaznacza się przy tym, iż uwagi zawarte w przedmiotowym pytaniu nie noszą żadnego waloru merytorycznego w kontekście treści SWZ, a mają na celu jedynie dość złośliwe – jak wynika z wydźwięku tego pytania – „wytknięcie” rzekomych potknięć językowych, czy stylistycznych, co raczej uznać należy za zbędne i bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 131

Dotyczy wzór umowy § 10. Wnosimy o dodanie postanowienia uprawniającego Wykonawcę do wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia, gdy Zamawiający opóźnia się z płatnością wymagalnych należności wobec Wykonawcy powyżej 30 dni w stosunku do terminu płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisów § 10 wzorów umów w sposób wskazany w pytaniu.

Pytanie nr 132

Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający odrzuci oferty w których kwota dyżuru akcji ZUD, będzie niższa niż realne koszty utrzymania pracowników pozostających do dyspozycji na czas dyżuru obliczane w oparciu o płacę minimalną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem Wykonawcy jest określenie ceny ofertowej z uwzględnieniem wszystkich obowiązujących regulacji prawnych, w tym dotyczących kosztów pracy – w kontekście czego zawierając umowę składa w tym przedmiocie stosowne oświadczenie. Wykonawca na bazie zapisów SWZ winien należycie oszacować wartość poszczególnych pozycji TER, a co za tym idzie – określić właściwe, realne koszty mające wpływ na ich wartość. Wskazuje się, iż odrzucenie oferty nastąpi w przypadku zaistnienia względem niej którejś z okoliczności określonych w art. 226 ustawy PZP.

Pytanie nr 133

Wnosimy o dodanie do umowy punktów o karach umownych dla Zamawiającego m.in. za opóźnienia w płatnościach i zwlekaniu z przekazaniem terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisów wzorów umów w sposób wskazany w pytaniu. W ocenie Zamawiającego zapisy § 11 ust. 7 wzorów umów są wystarczające z punktu widzenia kontekstu wynikającego z pytania.

Pytanie nr 134

Dotyczy wzór umowy § 3 pkt 6. Wnosimy o zamieszczenie wzoru Szczegółowej Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 104.

Pytanie nr 135

Zważywszy na aktualną sytuację gospodarczą i widoczny wzrost inflacji wnosimy o zmianę ograniczenia wysokości maksymalnej waloryzacji wartości umowy. Obecny poziom inflacji nie jest w stanie zagwarantować Wykonawcy pewności zakupu materiałów w przyszłości po cenach zbliżonych do obecnych. Biorąc pod uwagę poziom inflacji oraz wysoką niestabilność na rynkach zarówno krajowych jak i międzynarodowych, można zakładać że limit waloryzacji wynagrodzenia zostanie osiągnięty bardzo szybko. Proponujemy zastosowanie takich rozwiązań, które znajdują się w podobnych postępowaniach przetargowych przeprowadzanych w ostatnim czasie, czyli wykreślenie górnego progu waloryzacji lub wprowadzenia zapisu na mocy, którego umowa wygaśnie automatycznie po przekroczeniu określonej kwoty. Zastosowanie wyżej wymienionych rozwiązań ograniczy ryzyko rażącej straty po stronie zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego oraz pozwoli na dotrzymanie umowy bez powoływania się na klauzulę rebus sic stantibus po rażącym wzroście cen.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisów wzorów umów w sposób wskazany w pytaniu. W ocenie Zamawiającego zapisy określające możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego są prawidłowe w świetle formalno-prawnym, a jednocześnie są dostosowane do możliwości Zamawiającego.

Pytanie nr 136

Wnosimy o udostępnienie informacji na temat prac zleconych w poszczególnych grupach, w latach poprzedzających postępowanie dla każdej części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości udostępnienia informacji, o których mowa w pytaniu, m.in. z uwagi na fakt, iż określone obecnie grupy robót nie są tożsame zakresowo z grupami robót realizowanymi w latach poprzednich. Jednocześnie należy podkreślić, że udostępnienie takiego zestawienia byłoby bezprzedmiotowe w kontekście procedowania niniejszego zamówienia i mogłoby wprowadzać w błąd, ponieważ realizowane zakresy robót są determinowane w większości bieżącymi potrzebami i zależą w znacznym stopniu od istniejących stanów technicznych poszczególnych odcinków dróg.

Pytanie nr 137

Wnosimy także o dodanie do obowiązków Zamawiającego zlecenia prac w terminach zgodnych z technologią wykonania danej grupy robót utrzymaniowych i zgodnie ze sztuką budowlaną z uwzględnieniem warunków atmosferycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisów SWZ w sposób wskazany w pytaniu z uwagi na brak takiej potrzeby.

Pytanie nr 138

Wnosimy o doprecyzowanie co zamawiający ma na myśli w określeniu "Obowiązki Wykonawcy w razie wystąpienia klęsk żywiołowych, itp.". Jako stan klęski żywiołowej rozumie się w Polsce stan "wprowadzony dla zapobieżenia skutkom katastrof naturalnych lub awarii technicznych noszących znamiona klęski żywiołowej oraz w celu ich usunięcia." (art. 2. Ustawy o klęsce żywiołowej) oraz wprowadzany jest na drodze rozporządzenia Rady Ministrów (art. 5 w/w ustawy). Co zamawiający rozumie pod pojęciem "itp" zawartym w Specyfikacji?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 123.

Pytanie nr 139

Prosimy o wprowadzenie instytucji dyżuru na czas klęski żywiołowej, który pozwoli Wykonawcy na przystąpienie do usuwania skutków klęski żywiołowej w czasie 2 godzin od wezwania. Motywujemy swój wniosek tym, że obecne założenia powodują, iż np. pracownicy po okresie 8 godzinnej pracy lub znajdując się na pracach oddelegowanych w innym województwie mają się na wezwanie Zamawiającego stawić do usuwania skutków klęski żywiołowej w ciągu dwóch godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby wprowadzenia odrębnej instytucji dyżuru w celu przystąpienia do realizacji robót w trybie awaryjnym, ponieważ takie sytuacje zdarzają się rzadko.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 123.

Pytanie nr 140

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że Wykonawca będzie spełniał warunki minimalnej ilości sprzętu ujęte jako 2 solarki opłuzone i 2 piaskarki opłuzone posiadając 2 piaskarko-solarki opłuzone. Jednocześnie zwracamy uwagę, że urządzenia do posypywania jezdni w warunkach zimowych montowane na samochodach ciężarowych nie są w dzisiejszych czasach przeznaczone do stosowania jedynie jednego rodzaju materiału i jedno urządzenie może z powodzeniem pełnić zarówno funkcje piaskarki jak i solarki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien dysponować minimalną ilością sprzętu ZUD określoną w ramach załącznika nr 3 ST.

Pytanie nr 141

Prosimy o informacje czy w TER 4.7.1 podana jest prawidłowa jednostka obmiarowa (1 km) gdyż w ST podana jest jednostka 1 mb. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie zlecał wykonania sprzątania na odcinkach krótszych niż 1 km.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prawidłową jednostką obmiarową dotyczącą sprzątania pasa drogowego wraz z zagospodarowaniem odpadów jest 1 km (zgodnie z poz. 4.7.1 TER) – w ramach ST w kontekście wskazania jednostki obmiarowej wystąpiła omyłka pisarska, którą Zamawiający niniejszym prostuje (zamiast 1 mb winien być wskazany 1 km). Należy podkreślić, że podana jednostka (1 km) nie jest jednak jednoznaczna z minimalnym zakresem zlecanych prac, ponieważ ich zakres będzie wynikał z bieżących potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 142

Prosimy o podanie minimalnej jednorazowej wartości zlecenia. Prośbę swą motywujemy zabezpieczeniem przed niepożądanymi skutkami ekonomicznymi zbyt niskich zleceń zarówno dla wykonawcy (wysoki udział kosztów stałych może spowodować brak ekonomicznej opłacalności podjęcia danego zlecenia) oraz dla zamawiającego (zawyżanie cen jednostkowych przez wykonawców w celu zwiększenia opłacalności ekonomicznej małych zleceń).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie z góry i ex ante określić minimalnej jednorazowej wartości zlecenia, ponieważ wartość każdego zlecenia będzie obliczona jako iloczyn ilości (zakresu) i cen jednostkowych danych prac, przy czym ilość / zakres robót będzie wynikał z bieżących, aktualnie istniejących potrzeb Zamawiającego.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 101 (udostępniona w ramach pisma z dnia 28.01.2022 r. zn. ZDW/PW/2022/689/DN4/AK).

Pytanie nr 143

Wobec odpowiedzi na pytanie nr 102 – prosimy o wskazanie czym według Zamawiającego jest „klęska żywiołowa”? Jednocześnie ponawiamy prośbę o wydłużenie czasu reakcji do 24 godzin – motywując ją brakiem możliwości zebrania pracowników i przystąpienia do prac w terminie 2 godzin od wezwania. Aby było to wykonalne przedsięwzięcia musiałyby stosować dyżury przez cały okres obowiązywania umowy, co znacznie zwiększyłoby koszty ponoszone przez Zamawiającego i Wykonawców. Obecne zapisy mogą doprowadzić do sytuacji łamania dopuszczalnego czasu pracy bądź wymuszania na Wykonawcach zatrudniania nadmiarowej liczby pracowników. Jednocześnie informujemy, że Wykonawcy wykonują także zlecenia dla innych podmiotów niż Zamawiający i nie mogą np. przerwać

nagle prac lub wymagać od pracowników aby wrócili na nagłe wezwanie z prac wykonywanych np. w okolicach Warszawy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 123.

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w sposób wskazany w pytaniu.

Pytanie nr 144

TER 4.8.2.2 - Prosimy o wskazanie jakie normy i świadectwa mają spełniać środki chemiczne stosowane do czyszczenia ekranów akustycznych lub przedstawienie jakie środki chemiczne należy stosować do wykonania w/w prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie wskazać norm i świadectw, jakie mają spełniać środki chemiczne stosowane do czyszczenia ekranów akustycznych, jako że konkretny środek należy dobrać odpowiednio w zależności do rodzaju czyszczonej powierzchni, tj. zgodnie z zaleceniami producenta. Wskazuje się, iż używane środki nie mogą powodować uszkodzeń fizycznych ekranu oraz zmian jego właściwości technicznych, a czyszczenie ekranów należy prowadzić przy zastosowaniu środków chemicznych niepowodujących degradacji środowiska.

Pytanie nr 145

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 99: Wobec powyższego bezzasadne jest kwestionowanie przez Zamawiającego zasadności podejmowania przez Wykonawcę czynności mających na celu należyta, zgodną ze standardami zimowego utrzymania dróg oraz zgodnie z zapisami ST i warunkami umowy realizację zapisów pkt 4.1 Wymagania ogólne ST dla Grupy 5 Zimowe utrzymanie dróg.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kwestionowanie przez Zamawiającego zasadności wyjazdów Wykonawcy na drogę będzie miało miejsce wyłącznie w przypadku zupełnego braku potrzeby prowadzenia akcji ZUD. Nadmieniam, iż Zamawiający dysponując środkami publicznymi musi przestrzegać zasad ich wydatkowania pod względem celowości, gospodarności i oszczędności, a więc w szczególności nie może pozwalać / doprowadzać do ich bezzasadnego wydatkowania.

Pytanie nr 146

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 89: Wnosimy o wprowadzenie do specyfikacji informacji o minimalnym zakresie sprzątnięcia gdyż obecne zapisy są nieprecyzyjne i utrudniają przeprowadzenie rzetelnej wyceny ceny jednostkowej. Jednocześnie wskazujemy że obecne zapisy mogą narazić na wysokie koszty Zamawiającego, korzystającego ze środków publicznych, przez zawyżone ceny jednostkowe oraz Wykonawców z powodu możliwości składania przez Zamawiającego zleceń na oczyszczenie jedynie wybranego, zaśmieconego fragmentu drogi o wielkości np. 3 m² - co z powodu wysokiego poziomu kosztów stałych, stawia wykonanie takiego zadania poniżej poziomu ekonomicznej zasadności. Jednocześnie Zamawiający musi posiadać podstawową wiedzę ex ante zakładaną do przeprowadzanego przetargu oraz ex post z poprzednich przetargów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż przewiduje jednokrotne w ciągu roku sprzątnięcie pasa drogowego, które będzie wykonywane w głównej mierze po okresie zimowym, jednakże z uwagi, że są to śmieci (odpady) pozostawiane przez użytkowników dróg, Zamawiający nie jest w stanie określić z góry ich ilości.

Pytanie nr 147

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 91: Jako, że Zamawiający podał jako jednostkę obmiarową km musiał przeprowadzić analizę ex ante i zakładać orientacyjną ilość i masę odpadów przypadającą na jeden kilometr. Mając to na uwadze wnosimy o podanie przyjętego do rozliczeń stosunku odpadów do sprzątanej powierzchni lub zmiany jednostki obmiarowej na tonę odpadów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 146.

- II. Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 22.02.2022 r. godzina 09:00
Termin wniesienia wadium	– 22.02.2022 r. godzina 09:00
Termin otwarcia ofert	– 22.02.2022 r. godzina 10:30

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 50, 53 i 69 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 08.02.2022 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 24.12.2021 r. pod nr 2021/S 250-662650 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 50, 53 i 69 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 08.02.2022 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 08.02.2022 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
 - dokumenty zamieszczone w linku do załączników (pod adresem) https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp20/postepowanie96_21.zip – folder pn. *załączniki do pisma 08.02.2022 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z załącznikami – dokumentami wymienionymi w pkt III) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a